

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC QUẢN LÝ VÀ CÔNG NGHỆ HẢI PHÒNG



KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP

NGÀNH: NGÔN NGỮ ANH- TRUNG

Sinh viên: Đoàn Thị Phương Thảo

HẢI PHÒNG, 2025

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC QUẢN LÝ VÀ CÔNG NGHỆ HẢI PHÒNG

基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提升研究

KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP ĐẠI HỌC HỆ CHÍNH QUY
NGÀNH: NGÔN NGỮ ANH – TRUNG

Sinh viên: Đoàn Thị Phương Thảo
Giảng viên hướng dẫn: ThS. Đinh Thị Thanh Bình

HẢI PHÒNG, 2025

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC QUẢN LÝ VÀ CÔNG NGHỆ HẢI PHÒNG

NHIỆM VỤ ĐỀ TÀI TỐT NGHIỆP

Sinh viên : Đoàn Thị Phương Thảo
Mã SV : 2212756023
Lớp : NA2601C
Ngành : Ngôn ngữ Anh – Trung
Tên đề tài : 基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文
写作能力提升研究

NHIỆM VỤ ĐỀ TÀI

1. Nội dung và các yêu cầu cần giải quyết trong nhiệm vụ đề tài tốt nghiệp

Đề tài “Nghiên cứu về việc sử dụng ChatGPT nhằm nâng cao năng lực viết tiếng Trung của sinh viên HPU” tập trung tìm hiểu việc ứng dụng ChatGPT trong quá trình học viết tiếng Trung của sinh viên Trường Đại học Quản lý và Công nghệ Hải Phòng. Nội dung nghiên cứu chính của đề tài gồm:

- Tổng hợp cơ sở lý luận và các nghiên cứu liên quan đến viết ngoại ngữ, viết tiếng Trung và ứng dụng ChatGPT trong giáo dục.
- Khảo sát thực trạng sinh viên HPU sử dụng ChatGPT trong học viết tiếng Trung.
- So sánh bài viết tiếng Trung của sinh viên trước và sau khi sử dụng ChatGPT để đánh giá sự thay đổi về năng lực viết, dựa trên các tiêu chí: độ chính xác ngữ pháp, mức độ phong phú của từ vựng và tính liên kết văn bản.
- Phân tích thái độ của sinh viên đối với việc sử dụng ChatGPT hỗ trợ viết, đồng thời chỉ ra ưu điểm và hạn chế của ChatGPT trong học viết tiếng Trung.
- Đề xuất một số kiến nghị nhằm giúp sinh viên HPU sử dụng ChatGPT hiệu quả và hợp lý hơn trong học tập.

Yêu cầu của đề tài là nội dung nghiên cứu phải phù hợp với thực tế học tập của sinh viên, số liệu rõ ràng, việc phân tích và đánh giá đảm bảo tính khách quan.

2. Các tài liệu, số liệu cần thiết

- Tài liệu lý luận về viết ngoại ngữ, viết tiếng Trung, trí tuệ nhân tạo (AI) và ChatGPT.
- Các nghiên cứu, bài báo và luận văn liên quan đến ứng dụng ChatGPT trong giảng dạy và học viết tiếng Trung.
- Số liệu khảo sát sinh viên HPU thông qua bảng hỏi.
- Bài viết tiếng Trung của sinh viên trước và sau khi sử dụng ChatGPT.
- Tài liệu hướng dẫn nghiên cứu và công cụ xử lý dữ liệu như Excel.

3. Địa điểm thực tập tốt nghiệp

Công ty TNHH Torshare Việt Nam

CÁN BỘ HƯỚNG DẪN ĐỀ TÀI TỐT NGHIỆP

Họ và tên : Đinh Thị Thanh Bình

Học hàm, học vị : Thạc sĩ

Cơ quan công tác : Trường Đại học Quản lý và Công nghệ Hải Phòng

Nội dung hướng dẫn : 基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提
升研究

Đề tài tốt nghiệp được giao ngày 06 tháng 10 năm 2025

Yêu cầu phải hoàn thành xong trước ngày 27 tháng 12 năm 2025

Đã nhận nhiệm vụ ĐTTN
Sinh viên

Đã giao nhiệm vụ ĐTTN
Giảng viên hướng dẫn

Đoàn Thị Phương Thảo

ThS. Đinh Thị Thanh Bình

Hải Phòng, ngày....tháng....năm 2025

XÁC NHẬN CỦA KHOA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

PHIẾU NHẬN XÉT CỦA GIẢNG VIÊN HƯỚNG DẪN TỐT NGHIỆP

Họ và tên giảng viên : Đinh Thị Thanh Bình
Đơn vị công tác : Trường Đại học Quản Lý và Công Nghệ Hải Phòng
Họ và tên sinh viên : Đoàn Thị Phương Thảo
Nội dung hướng dẫn : 基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提升
研究

1. Tinh thần thái độ của sinh viên trong quá trình làm đề tài tốt nghiệp

.....
.....
.....
.....

2. Đánh giá chất lượng của đồ án/khóa luận (so với nội dung yêu cầu đã đề ra trong nhiệm vụ Đ.T. T.N trên các mặt lý luận, thực tiễn, tính toán số liệu...)

.....
.....
.....
.....

3. Ý kiến của giảng viên hướng dẫn tốt nghiệp

Được bảo vệ

Không được bảo vệ

Điểm hướng dẫn

Hải Phòng, ngày....tháng....năm 2025

Giảng viên hướng dẫn

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

PHIẾU NHẬN XÉT CỦA GIÁO VIÊN CHĂM PHẢN BIỆN

Họ và tên giảng viên:
Đơn vị công tác: Trường Đại học Quản Lý và Công Nghệ Hải Phòng
Họ và tên sinh viên: Đoàn Thị Phương Thảo
Đề tài tốt nghiệp: 基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提升
研究

1. Phần nhận xét của giáo viên chăm phản biện

.....
.....
.....
.....

2. Những mặt còn hạn chế

.....
.....
.....
.....

3. Ý kiến của giảng viên chăm phản biện

Được bảo vệ

Không được bảo vệ

Điểm phản biện

Hải Phòng, ngày....tháng....năm 2025

Giảng viên chăm phản biện

论文原创性声明

本人声明：本论文《基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提升研究》是在丁氏清平 博士研究生 指导下独立完成的原创成果。论文内容均基于规范调查与数据分析，符合科研伦理，无任何抄袭行为。所有引用资料均已规范标注，研究过程中保障参与者权益。本人对论文真实性承担全部责任。

本人保证以上声明属实。

作者签名：段氏芳草 Đoàn Thị Phương Thảo

2025 年 12 月 27 日

摘要

随着生成式人工智能技术的迅速发展，ChatGPT 等大型语言模型逐渐被应用于外语教学领域，为第二语言写作教学提供了新的思路与工具。对于越南高校大学生而言，中文写作一直是汉语学习过程中难度较大的技能之一，学生普遍面临词汇量不足、语法错误较多、篇章结构不清晰以及写作自信心不足等问题。在此背景下，探讨 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果，具有一定的现实意义和研究价值。

本研究以海防管理与技术大学（HPU）英语—汉语专业大学生为研究对象，围绕 ChatGPT 对大学生中文写作能力提升的影响展开研究。研究采用问卷调查与写作实践对比相结合的方法，对学生在使用与未使用 ChatGPT 两种条件下的写作表现进行对比分析，并调查学生对 ChatGPT 辅助中文写作的态度与使用体验。

研究表明，在未使用 ChatGPT 的情况下，学生虽然能够完成基本写作任务，但在词汇丰富度、句法结构复杂性以及篇章连贯性等方面仍存在明显不足；而在 ChatGPT 辅助写作条件下，学生在内容完整性、词汇多样性、语法准确性和篇章组织能力等方面均表现出不同程度的提升。问卷调查数据显示，大多数学生对 ChatGPT 在提供写作思路、修改语法错误、优化语言表达以及提高写作效率等方面持积极态度，并认为其有助于增强中文写作信心。

研究认为，ChatGPT 在合理使用的前提下，能够作为一种有效的辅助工具，为 HPU 大学生中文写作学习提供支持。但同时也应避免学生对人工智能工具产生过度依赖，在教学过程中需结合教师指导，引导学生科学、规范地使用 ChatGPT。

本研究的结论可为 ChatGPT 在越南高校中文写作教学中的合理应用提供一定的实践参考。

关键词：ChatGPT，中文写作，大学生，HPU，写作能力提升

目录

摘要	i
表格索引	iv
图表索引	v
缩写词释义表	vi
绪论	1
1. 选题理由与研究必要性	1
2. 研究目标	1
3. 研究对象	1
4. 研究范围	2
5. 研究方法	2
第一章 研究概述	4
1.1 研究背景与研究意义	4
1.2 国内外研究现状	4
1.3 研究内容与研究问题	5
1.4 研究方法与研究思路	6
1.5 论文结构	6
第二章 理论定位与文献综述	7
2.1 理论定位：ChatGPT 在第二语言写作研究中的位置	7
2.2 第二语言写作理论中的定位分析	7
2.2.1 从“写作产出”到“写作过程”的理论转向	7
2.2.2 体裁理论视角下的支持与局限	7
2.3 CALL 理论中的 ChatGPT：反馈与中介功能的再审视	8
2.3.1 从传统 CALL 到智能化反馈系统	8
2.3.2 纠错反馈（WCF）视角下的比较分析	8
2.4 现有研究的理论不足与争议	8
2.5 本研究的理论贡献与研究空白定位	9
2.6 小结	9

第三章 研究设计	10
3.1 研究对象与研究内容	10
3.1.1 研究对象	10
3.1.2 研究内容	10
3.2 研究工具与数据收集	11
3.3 研究过程与实施步骤	12
3.4 数据分析方法	13
3.5 小结	14
第四章 研究结果与分析	16
4.1 学生写作结果：不使用 ChatGPT	16
4.2 学生写作结果：使用 ChatGPT	19
4.3 两组写作结果比较	23
4.4 学生问卷调查结果分析	24
4.4.1 学生在使用 ChatGPT 前写作所遇到的困难分析	25
4.4.2 学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价分析	27
4.4.3 学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法分析	29
4.4.4 学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面分析	31
4.4.5 学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价分析	33
4.5 小结	35
第五章 基于 ChatGPT 提升 HPU 大学生中文写作能力的建议与对策	37
5.1 对中文写作教学中教师使用 ChatGPT 的建议	37
5.2 学生在使用 ChatGPT 提升中文写作能力方面的对策	37
5.3 对学校支持 ChatGPT 应用于中文写作教学的建议	38
结论	40
参考文献	41
致谢	42
附录	43

表格索引

表 4.1.1	学生在使用 ChatGPT 前中文写作所遇到的主要困难分析.....	25
表 4.4.2	学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价情况.....	27
表 4.4.3	学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法.....	29
表 4.4.4	学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面分析.....	31
表 4.4.5	学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价情况.....	34

图表索引

图 3.3	研究实施流程图.....	13
图 4.1	未使用 ChatGPT 学生写作作品的部分代表性样本.....	17
图 4.2	使用 ChatGPT 辅助下学生写作作品的部分代表性样本.....	21
图 4.4.1	学生在使用 ChatGPT 前中文写作主要困难情况分布图.....	25
图 4.4.2	学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价分布图.....	28
图 4.4.3	学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法分布图.....	30
图 4.4.4	学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面分布图.....	32
图 4.4.5	学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价分布图.....	34

缩写词释义表

缩写	全称	释义
Chat GPT	Chat Generative Pre-Trained Transformer	一种基于人工智能的大型语言模型
HPU	Hai Phong University of Management and Technology	海防管理与技术大学
AL	Artificial Intelligence	人工智能
CALL	Computer Assisted Language Learning	计算机辅助语言学习
L2	Second Language	第二语言
EFL	English as a Foreign Language	英语作为外语
WCF	Written Corrective Feedback	书面纠错反馈
CMC	Computer-Mediated Communication	计算机媒介交流

绪论

1. 选题理由与研究必要性

随着人工智能技术的迅速发展，生成式人工智能在教育领域中的应用日益广泛。以 ChatGPT 为代表的智能语言模型，凭借其在自然语言生成、语法纠错和语义理解等方面的优势，为外语学习，尤其是写作教学提供了新的可能性。中文作为一门非母语，对越南大学生而言，其写作学习长期面临词汇储备不足、语法掌握不牢、篇章组织能力较弱等问题。

在海防管理与技术大学（HPU），英语—汉语专业学生主要在课堂环境中学习中文，课外语言输入资源相对有限，真实语言环境不足，使得中文写作能力的提升存在一定困难。在此背景下，引入 ChatGPT 作为辅助学习工具，有望在一定程度上弥补教学资源不足的问题，为学生提供即时反馈和个性化支持。

然而，ChatGPT 在中文写作教学中的实际效果如何、是否真正有助于提升学生写作能力、学生如何看待并使用该工具等问题，仍有待通过实证研究加以验证。因此，以 HPU 英语—汉语专业学生为研究对象，探讨 ChatGPT 在中文写作能力提升中的作用，具有现实意义和研究必要性。

2. 研究目标

本研究旨在探讨 ChatGPT 在 HPU 大学生中文写作学习中的应用效果，具体目标包括：

第一，分析 HPU 英语—汉语专业学生在使用 ChatGPT 之前中文写作中所面临的主要困难及其写作能力的整体状况。

第二，考察学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的方式及其对该工具的态度与认知。

第三，对比使用与不使用 ChatGPT 条件下学生写作表现的差异，分析 ChatGPT 对学生中文写作能力提升的影响。

第四，为今后在 HPU 中文写作教学中合理引入 ChatGPT 提供参考依据和实践启示。

3. 研究对象

本研究的研究对象为海防管理与技术大学（HPU）外语学院英语—汉语专业的在校学生。问卷调查对象共计 84 名学生，涵盖不同年级和不同汉语水平；写作实验部分选取其中不同水平的学生，分别组成对照组和实验组，以保证研究结果的代表性和可比性。

研究对象均已具备一定的汉语学习基础，但在写作能力方面仍存在差异，具有开展本研究的现实条件。

4. 研究范围

本研究的研究范围主要集中在以下几个方面：

第一，研究内容仅限于中文写作能力的提升，不涉及听、说、读等其他语言技能。

第二，研究工具限定为 ChatGPT，不对其他人工智能写作工具进行比较分析。

第三，研究对象限定为 HPU 英语—汉语专业学生，研究结论主要适用于该特定教学环境。

第四，研究重点放在学生在写作过程中对 ChatGPT 的使用情况及其对写作能力的影响，不涉及 ChatGPT 的技术原理层面。

5. 研究方法

为了全面、客观地探讨 ChatGPT 对海防管理与技术大学（HPU）英语—汉语专业学生中文写作能力提升的影响，本研究在研究方法选择上采用多种方法相结合的方式，而非单一研究方法。其主要原因在于，中文写作能力的提升既涉及学生的主观学习体验与态度变化，也体现在客观写作表现的实际改进，仅依靠单一研究方法难以全面反映研究问题。

首先，采用问卷调查法，旨在系统了解学生在使用 ChatGPT 前后在中文写作过程中所面临的困难、自我评价变化以及对 ChatGPT 辅助写作的态度与认知。该方法有助于从学习者主观层面获取较大样本的数据，为分析 ChatGPT 的学习支持效果提供依据。

其次，选用写作文本分析法，是因为学生的真实写作文本能够直接反映其词汇使用、句法结构和篇章连贯性等写作能力要素。通过对使用与不使用

ChatGPT 条件下写作文本的对比分析，可以较为直观地考察 ChatGPT 对学生中文写作表现的实际影响，从而提高研究结论的客观性。

再次，采用对比分析法，将学生划分为对照组与实验组，对两组写作结果进行比较，有助于控制其他变量的干扰，更清晰地呈现 ChatGPT 这一变量在写作能力提升中的作用，增强研究结果的可信度。

最后，运用归纳分析法，对问卷调查结果和写作分析数据进行整理与总结，从整体层面概括 ChatGPT 在 HPU 中文写作教学中的应用特点，并据此提出具有针对性的教学建议与实践启示。

综上所述，多种研究方法的综合运用，有助于从主观认知与客观表现两个层面，全面、系统地分析 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果，确保研究结果具有较强的科学性与现实意义。

第一章 研究概述

1.1 研究背景与研究意义

在第四次工业革命和人工智能技术迅速发展的背景下，教育领域，尤其是语言教学，正经历深刻变革。以 ChatGPT、DeepSeek 为代表的大型语言模型，凭借其即时反馈和语言生成能力，为外语写作教学提供了新的技术支持。

然而，对汉语学习者而言，写作一直被认为是最具挑战性的语言技能之一，其难度主要体现在复杂的汉字系统、语法规则以及篇章组织能力等方面。对于越南高校中同时学习英语与汉语的英语—汉语双语专业学生来说，如何在有限的学习时间内有效提升中文写作能力，成为教学实践中的一项现实问题。

尽管人工智能在语言教学中的应用前景广阔，但现有研究多集中于英语写作领域，针对 ChatGPT 在提升汉语写作能力方面的实证研究仍然有限，尤其是在越南高等教育语境下，相关研究明显不足。基于此，本研究以海防管理与技术大学英语—汉语专业学生为研究对象，系统探讨 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果。

在理论层面，本研究有助于丰富计算机辅助语言学习（CALL）和第二语言写作理论在人工智能背景下的实证研究，特别是补充越南高校双语专业学生中文写作研究的相关成果。在实践层面，本研究可为英语—汉语专业学生合理使用 ChatGPT 提供参考，同时为教师在中文写作教学中科学融入人工智能技术提供实践依据。

1.2 国内外研究现状

为明确本研究的理论基础与研究定位，本节对国内外关于人工智能，尤其是大型语言模型在写作教学中的相关研究进行简要综述。

在国外研究中，人工智能与第二语言写作教学的结合逐渐成为研究热点 [8][9][10]。相关研究多基于计算机辅助语言学习（CALL）理论，重点关注人工智能在提供即时反馈、提升语言准确性以及激发写作动机等方面的作用 [8][10]。然而，这类研究主要集中于英语写作，对汉语作为第二语言的实证研究相对较少。

在中国，近年来学者开始逐步关注人工智能在对外汉语写作教学中的应用，相关研究主要围绕教学模式设计、写作反馈机制以及学习效果评估等方面展开。研究普遍认为，人工智能技术在一定程度上有助于提高学习者的写作效率和语言准确度，但同时也可能导致学习者对技术工具产生过度依赖。目前，该领域的研究仍以理论探讨和小规模实证研究为主，系统性和大样本的量化实证研究仍有待进一步加强[1][2][3][5]。

在越南，人工智能在语言教学中的研究尚处于起步阶段[11][13]。现有研究多从宏观角度探讨人工智能对高等教育及外语教学整体发展的影响，而针对具体语言技能，尤其是中文写作能力提升的实证研究明显不足[11][12][13]。此外，针对英语—汉语专业学生这一特定学习群体的相关研究几乎尚未展开。综上所述，针对 ChatGPT 在提升越南高校英语—汉语专业学生中文写作能力方面的系统实证研究仍存在明显空白，这正是本研究的主要切入点。

1.3 研究内容与研究问题

基于上述研究背景与文献综述，本研究围绕 ChatGPT 对海防管理与技术大学英语—汉语专业学生中文写作能力的影响展开，主要研究内容包括：

1. 比较学生在使用 ChatGPT 前后中文写作表现的变化，重点考察以下三个维度：
 - 语法正确率；
 - 词汇丰富度；
 - 篇章连贯性。
2. 通过问卷调查与访谈，了解英语—汉语专业学生在使用 ChatGPT 辅助中文写作过程中的态度、认知与学习体验；
3. 结合越南高校外语教学实际，分析 ChatGPT 在中文写作教学中的优势与局限，并提出具有针对性的教学建议。

围绕上述研究内容，本研究拟回答以下研究问题：

- ① 使用 ChatGPT 是否能够提高英语—汉语专业学生的中文写作流利度与准确性？

- ② 学生对 ChatGPT 辅助中文写作的态度如何？
- ③ ChatGPT 在中文写作教学中的应用具有哪些优势与局限？

1.4 研究方法与研究思路

本研究采用定量研究与定性研究相结合的研究方法，通过前测与后测的实验设计，系统考察 ChatGPT 对英语一汉语专业学生中文写作能力的影响。同时，辅以问卷调查和半结构式访谈，从多角度了解学生在使用 ChatGPT 辅助中文写作过程中的真实体验与学习态度。研究数据将采用描述性统计分析与内容分析法进行综合处理，以确保研究结论的科学性与可靠性。

1.5 论文结构

本论文共分为五章：

第 1 章 研究概述：介绍研究背景、研究现状、研究内容与研究方法，为后续研究奠定基础。

第 2 章 理论定位与文献综述：阐述第二语言写作理论与计算机辅助语言学习（CALL）理论，并综述国内外相关研究，为本研究提供理论依据。

第 3 章 研究设计：说明研究对象、研究内容、研究工具、数据收集及研究实施流程，介绍研究方法和数据分析方法。

第 4 章 研究结果与分析：呈现学生写作实践结果及问卷调查数据，并对使用 ChatGPT 与未使用 ChatGPT 条件下的学生写作表现进行对比分析。

第 5 章 总结与建议：总结研究发现，提出对中文写作教学的建议，并讨论研究局限与未来研究方向。

第二章 理论定位与文献综述

本章不再对 ChatGPT 或相关研究进行简单描述性重复，而是从“理论定位（theoretical positioning）”的角度出发，对本研究所依托的核心理论进行比较、批判与整合，明确本研究在现有理论与研究体系中的位置，并论证其理论合理性与研究必要性。

2.1 理论定位：ChatGPT 在第二语言写作研究中的位置

现有关于 ChatGPT 的研究往往将其视为一种“工具”或“技术变量”，但在理论层面，其在第二语言写作中的作用尚未被清晰定位。本研究认为，ChatGPT 并非单纯的写作替代者，而应被理解为一种“互动型反馈中介（interactive feedback mediator）”，其功能位于学习者、写作任务与语言系统之间。

基于此，本研究从以下两个理论维度对 ChatGPT 进行理论定位：

- （1）第二语言写作理论（L2 Writing）中的过程—互动视角；
- （2）计算机辅助语言学习理论（CALL）中的反馈与中介视角。

通过整合这两个理论框架，本研究试图构建一个解释 ChatGPT 如何影响中文二语写作能力发展的综合理论视角。

2.2 第二语言写作理论中的定位分析

2.2.1 从“写作产出”到“写作过程”的理论转向

传统写作研究长期以写作结果（product-oriented writing）为中心，强调语法正确性与文本完成度。然而，L2 写作研究逐渐转向过程导向（process-oriented writing），关注构思、起草、修改与反馈等动态过程**（Hyland, 2013）**。在这一理论框架下，写作不再是一次性产出，而是一个反复修订、不断协商意义的过程。ChatGPT 的介入，恰恰强化了这一过程性特征：学习者可以在不同阶段获得即时反馈，并通过多轮互动不断调整文本。因此，与其将 ChatGPT 视为“自动写作工具”，不如将其定位为“过程型写作支持系统”，这一定位与过程写作理论高度契合。

2.2.2 体裁理论视角下的支持与局限

体裁是第二语言写作教学的重要理论基础，体裁意识有助于学习者理解特定学术语境中的交际目的、结构规范与语言选择**（Hyland, 2004）**。从体裁理论角度看，ChatGPT 能够为学习者提供体裁范例、结构建议与语言模板，在一定程度上降低学术写作的入门门槛。然而，其体裁知识主要基于统计语言模式，而非真实学术社群的实践经验。这意味着：一方面，ChatGPT 有助于体裁“显性化”，促进初学者理解学术写作规范；另一方面，其输出可能弱化学习者对体裁背后社会语境与学术立场的深入理解。本研究正是在这一理论张力中展开，关注 ChatGPT 支持体裁学习的有效性边界。

2.3 CALL 理论中的 ChatGPT：反馈与中介功能的再审视

2.3.1 从传统 CALL 到智能化反馈系统

CALL 理论经历了行为主义、认知主义与交际导向等阶段**（Chapelle, 2001）**。传统 CALL 强调操练与即时反馈，而现代 CALL 更关注技术如何作为学习中介（*mediational tool*）促进语言发展。ChatGPT 与传统 CALL 工具的根本差异在于其反馈的“生成性”与“对话性”。这种特征使其更接近一种智能反馈系统，而非固定规则的纠错工具。

2.3.2 纠错反馈（WCF）视角下的比较分析

从书面纠错反馈理论（*Written Corrective Feedback, WCF*）来看，教师反馈通常被视为具有高度针对性与情境敏感性的干预方式。相比之下，ChatGPT 的反馈优势体现在：

1. 反馈即时性强；
2. 可多轮反复使用；
3. 降低学习者情感焦虑。但其局限也同样明显：
4. 对文化语境与学术立场的理解有限；
5. 难以判断学习者真实意图；
6. 可能导致“表层修改”而非深层重构。

因此，本研究并不假设 ChatGPT 能取代教师反馈，而是将其理论定位为“低风险、高频率的前期反馈工具”，为后续人工指导提供基础。

2.4 现有研究的理论不足与争议

通过对国内外文献的比较可以发现，多数研究集中于效果验证（是否提高写作质量），而较少从理论层面解释“为何”“在何种条件下”ChatGPT 能发挥作用（如 Hyland, 2013; Chapelle, 2001）。具体而言，现有研究普遍存在以下不足：— 对 ChatGPT 的理论角色界定模糊；— 缺乏对 AI 与学习者认知互动过程的分析；— 对依赖性问题的理论解释不足。这些不足表明，有必要从理论整合的角度重新审视 ChatGPT 在中文 L2 写作中的功能定位。

2.5 本研究的理论贡献与研究空白定位

基于上述分析，本研究在理论上作出如下定位与补充：

- 第一，将 ChatGPT 明确界定为“互动型写作反馈中介”，而非写作主体；
- 第二，从 L2 写作过程理论与 CALL 中介理论的交叉视角解释其作用机制；
- 第三，将“过度依赖”问题纳入理论讨论，而非仅作为教学风险。

针对海防管理与技术大学英语—汉语专业学生及以英语—汉语专业学生为主要研究对象，本研究进一步探讨 ChatGPT 在真实教学语境中的适配性问题。

2.6 小结

本章通过理论比较、批判与整合，对 ChatGPT 在中文第二语言写作研究中的理论位置进行了系统定位。与以往描述性研究不同，本研究强调 ChatGPT 作为写作反馈中介的理论属性，明确其优势边界与潜在风险。这一理论定位为第 3 章的教学设计与研究方法提供了清晰的理论依据，也为后续实证分析奠定了分析框架。

第三章 研究设计

3.1 研究对象与研究内容

3.1.1 研究对象

本研究的调查对象为海防管理与技术大学外语学院英语—汉语语言专业 K26、K27、K28 的在校学生，共计 84 名学生。研究对象均已学习过不同阶段的汉语课程，并在学习过程中接触过中文写作。选择上述学生作为研究对象，主要基于以下原因：一方面，不同年级学生在汉语学习年限、语言基础以及写作经验方面存在一定差异；另一方面，该群体正处于系统学习中文写作的重要阶段，具有较强的代表性。K26-K28 年级学生已具备一定汉语写作基础，但尚未形成稳定的写作能力结构，既能体现 ChatGPT 的辅助效果，又可避免初学者因基础过弱而影响研究结果的可靠性。通过比较学生在不使用 ChatGPT 与使用 ChatGPT 辅助写作两种情况下的写作表现，可以较为全面地分析 ChatGPT 对大学生中文写作能力及写作自信心的影响。

3.1.2 研究内容

本研究围绕 ChatGPT 在大学生中文写作学习中的应用效果展开，研究内容主要包括问卷调查研究与写作实践对比研究两个方面。

（一）问卷调查内容

问卷调查主要用于了解学生在使用 ChatGPT 前后中文写作学习中的主观变化情况，从学习困难、自信程度及使用态度等方面为后续写作实践分析提供支持。问卷主要关注学生在学习中文写作前后的变化情况，包括：

1. 学生在学习中文写作之前所遇到的主要困难；
2. 学生在未借助辅助工具进行中文写作时的自信程度；
3. 学生在学习写作过程中使用 ChatGPT 的频率与方式；
4. 学生在使用 ChatGPT 辅助写作后的能力变化感知；
5. ChatGPT 在词汇、句式、语法及内容组织方面的辅助作用；
6. 学生对未来在中文写作学习中使用 ChatGPT 的态度与期望。

（二）写作实践研究内容

写作实践对比研究旨在通过控制写作主题与任务条件，对比分析 ChatGPT 使用与否对学生中文写作表现的实际影响。在写作实践部分，研究对象被分为两组，围绕同一写作主题完成任务：

- 第一组：学生在不使用 ChatGPT 的情况下独立完成写作；
- 第二组：学生在允许使用 ChatGPT 辅助的情况下完成写作。

写作主题统一为：“介绍你的家庭”（包括家庭成员、职业及家庭情况）。通过比较两组学生在内容完整性、语言准确性、词汇使用和表达流畅度等方面的差异，分析 ChatGPT 对学生中文写作能力提升的实际效果。

3.2 研究工具与数据收集

通过多种研究工具的结合使用，本研究能够从学习者主观认知与客观写作表现两个层面获取数据，从而提高研究结果的全面性与可靠性。为了全面评估 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果，本研究采用以下三种研究工具进行数据收集：

（一）在线问卷调查

选择在线问卷调查作为主要研究工具，是因为该方法能够在较短时间内收集较大样本的数据，便于统计分析学生整体使用 ChatGPT 的情况及态度变化。本研究采用 Google Forms 或 Microsoft Forms 设计在线问卷，用于收集学生在中文写作学习前后以及使用 ChatGPT 过程中的相关信息。问卷内容包括选择题与简要开放性问题，重点调查学生的写作困难、自信程度变化及对 ChatGPT 的使用体验。

（二）中文写作任务

采用统一写作任务的方式，有助于控制写作主题变量，确保不同学生写作结果之间具有可比性。研究设置统一写作主题“介绍你的家庭”，通过分组方式进行写作实践。学生需在规定时间内完成写作任务，并在线提交写作结果，以确保数据收集的可行性与一致性。该写作任务所产生的文本将作为第 4 章写作结果分析的主要数据来源。

（三）Excel 数据分析工具

由于本研究数据规模适中，主要涉及频次、比例与平均值分析，使用 Excel 进行统计分析既能满足研究需要，也具有操作简便、结果直观的优势。问卷数据和写作结果将统一整理并录入 Excel 软件中进行统计与分析，为后续研究结果提供数据支持。

3.3 研究过程与实施步骤

为了确保数据收集的准确性和研究过程的科学性，本研究按照以下步骤组织与实施：

1 研究准备阶段

确定研究对象：海防管理与技术大学外语学院英语—汉语语言专业 K26、K27、K28 的在校学生；准备研究工具：在线问卷调查以及在不同写作条件下完成的中文写作任务。

2 基线写作阶段（无 ChatGPT 条件）

研究对象在不使用 ChatGPT 的情况下，围绕指定写作主题独立完成中文写作任务。该阶段所得写作文本用于了解学生在自主写作条件下的基本写作水平与写作自信情况，作为后续对比分析的参考基础。

3 ChatGPT 辅助写作阶段

在完成基线写作任务后，部分学生在相同写作主题下，在允许使用 ChatGPT 的条件下再次完成写作任务。写作前，研究者向学生简要介绍 ChatGPT 在中文写作中的基本使用方式，如句子修改、内容扩展和语法检查等。

4 写作结果收集与整理

收集不同写作条件下的学生写作文本，并从内容完整性、语言准确性、词汇使用和表达流畅度等方面进行整理，为后续分析做好准备。

5 问卷调查阶段

完成写作任务后，使用 ChatGPT 的学生填写在线问卷调查。问卷内容主要包括：

- 使用 ChatGPT 前后中文写作自信心的变化；
- 使用 ChatGPT 辅助写作的频率与方式；

- 使用过程中遇到的主要问题；
- 对 ChatGPT 在中文写作学习中作用的总体评价。

6 数据整理与分析阶段

- 汇总问卷调查数据与写作文本；
- 使用 Excel 对问卷结果进行频次、百分比与平均值统计，并制作柱状图与饼图；
- 对比分析不同写作条件下学生的写作表现，探讨 ChatGPT 对中文写作能力与写作自信度的影响。

7 总结阶段

对研究过程与数据分析结果进行归纳总结，以确保研究结论具有一定的客观性与解释力。



图 3.3 研究实施流程图

3.4 数据分析方法

本研究采用定量分析、定性分析与可视化分析相结合的方法，对所收集的数据进行系统处理与分析，以全面评估 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果。研究数据主要来源于学生的中文写作任务与在线问卷调查，所有数据在整理后统一进行分析处理。

1. 定量分析 (Quantitative Analysis)

本研究的定量分析以描述性统计分析为主，未采用复杂统计检验方法（如 T 检验或回归分析）。其主要原因在于：一方面，本研究样本规模相对有限；另一方面，研究目的侧重于考察 ChatGPT 使用前后学生中文写作表现与写作自信心的变化趋势，而非建立严格的因果推断模型。在定量分析过程中，本研究使用 Excel 软件对问卷调查中选择题的结果以及写作评分数据进行

统计处理，具体包括频次统计、百分比计算和平均值分析。通过对学生在使用 ChatGPT 前后写作成绩及写作自信心评分的对比，计算平均差异，从而分析 ChatGPT 对学生中文写作能力与写作自信度的影响。

2. 定性分析 (Qualitative Analysis)

在定性分析方面，本研究对问卷中的开放性问题进行整理与归纳，以补充说明定量分析结果。由于部分学生未填写相关问题，且有效回答数量相对有限，本研究未进行深入的主题编码或系统性话语分析。在现有有效回答的基础上，对学生在使用 ChatGPT 辅助写作过程中遇到的问题进行初步分类，如语言表达不自然、不清楚如何向 ChatGPT 提问以及生成内容不够准确等。相关定性分析结果主要用于辅助解释定量分析中呈现的趋势，而不作为本研究的主要结论依据。

3. 可视化分析 (Visualization Analysis)

为提高研究结果的直观性与可读性，本研究使用 Excel 制作柱状图和饼图，对前测 (pre-test) 与后测 (post-test) 的数据变化进行对比展示。通过可视化方式呈现学生写作成绩、写作自信心以及 ChatGPT 使用情况的变化趋势，有助于更清晰地反映 ChatGPT 辅助写作对学生中文写作能力提升的整体影响。

3.5 小结

本章系统介绍了本研究的整体设计与实施方法。首先，明确了研究对象为海防管理与技术大学外语学院英语—汉语语言专业 K26、K27、K28 年级学生，并说明了选择该群体的理由，包括汉语学习年限、写作基础及代表性等方面。其次，阐述了研究内容，涵盖问卷调查与写作实践对比研究两个方面，确保能够全面分析 ChatGPT 对大学生中文写作能力及写作自信心的影响。

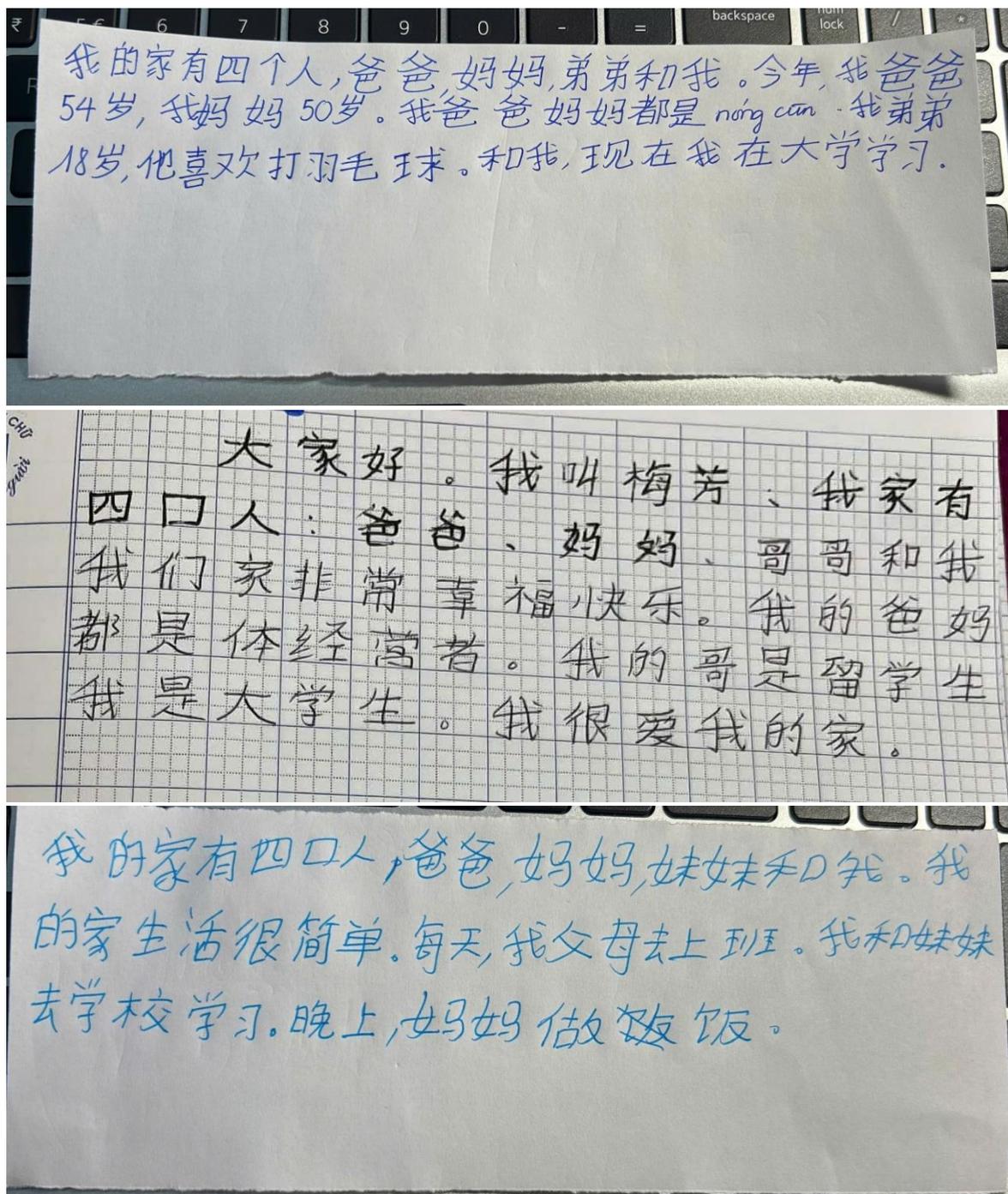
随后，本章详细介绍了研究工具与数据收集方法，包括在线问卷调查、统一写作任务以及 Excel 数据整理与分析工具，保证数据获取的科学性与可靠性。接着，对研究过程与实施步骤进行了分阶段说明，包括研究准备、基线写作、ChatGPT 辅助写作、写作结果收集、问卷调查、数据整理与分析以及总结阶段，确保研究流程清晰可操作。

最后，本章说明了数据分析方法，采用定量分析、定性分析与可视化分析相结合的方式，对问卷与写作文本数据进行系统处理，为后续章节的结果呈现与讨论奠定了基础。本章为研究提供了完整的框架和方法支撑，使下一章的数据分析与研究结论能够在科学和逻辑上得到充分体现。

第四章 研究结果与分析

4.1 学生写作结果：不使用 ChatGPT

在本次写作实践中，海防管理与技术大学英语—汉语专业不同水平的10名学生参与了写作。写作主题为**‘介绍你的家庭’，要求在15分钟内写作约80-100字**。下图（图4.1）仅展示了未使用 ChatGPT 学生作品中的部分代表性样本，反映学生在有限时间内的句子组织、词汇使用及文本连贯性情况。



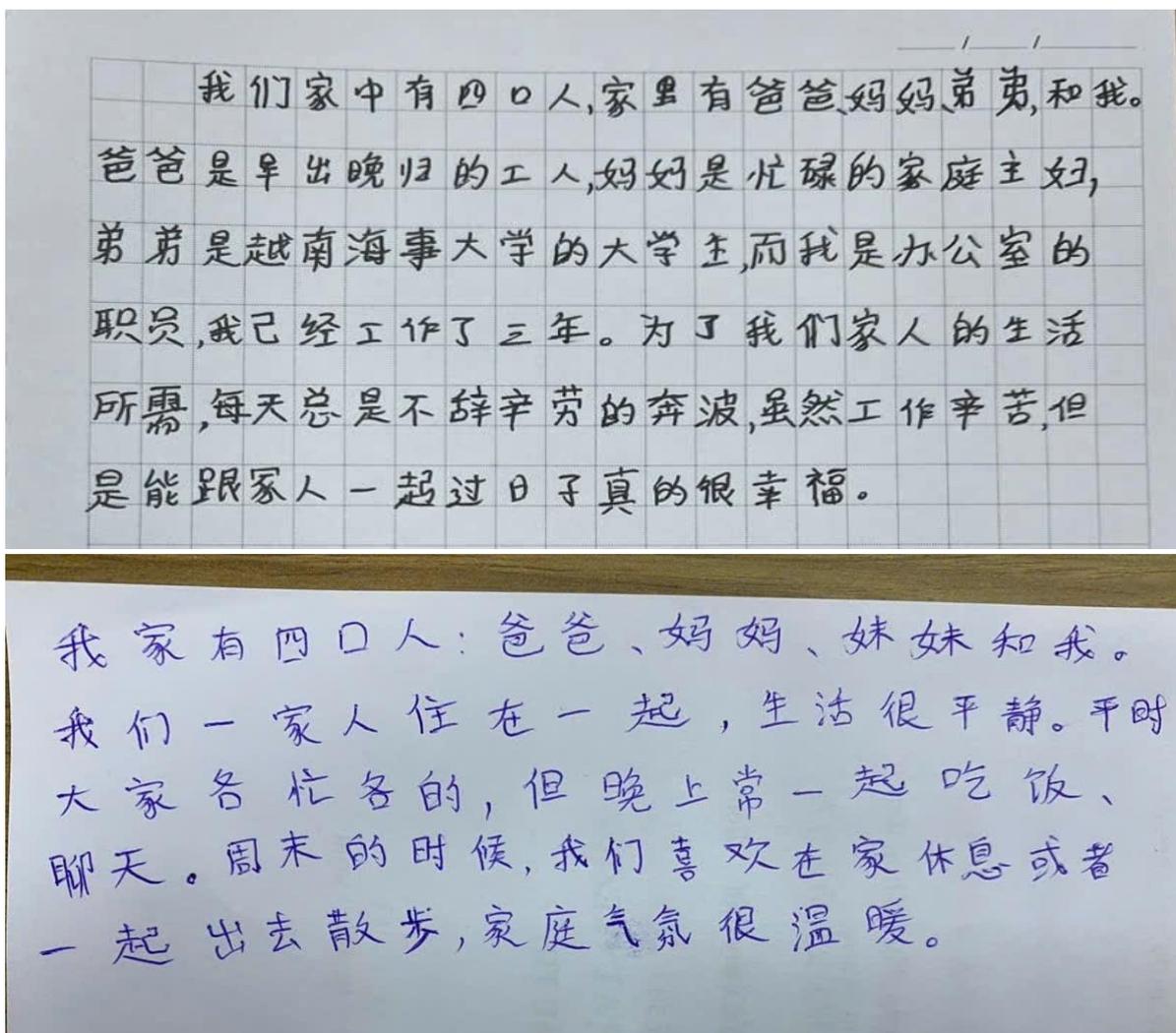


图 4.1: 未使用 ChatGPT 学生作品的部分代表性样本

在本次写作实践中,海防管理与技术大学英语—汉语专业不同水平的 10 名学生参与了限时写作,写作主题为**“介绍你的家庭”**,要求在 15 分钟内完成约 80-100 字的文章。图 4.1 展示了部分未使用 ChatGPT 的学生作品样本,用以反映学生在有限时间内的句子组织、词汇使用及篇章连贯性情况。通过分析学生提交的写作文本,可以发现其整体写作水平在内容表达、词汇运用、句法结构及篇章组织方面呈现出以下特点:

(一) 内容完整性

大多数学生能够围绕主题进行基本描述,如家庭成员数量、父母职业和家庭氛围。例如:

“我的家有四个人,爸爸,妈妈,弟弟和我。今年,我爸爸 54 岁,我妈妈 50 岁。我爸爸妈妈都是 *nóng cùn*. 我弟弟 18 岁,他喜欢打羽毛球。和我,现在我在

大学学习。”该例中，学生交代了家庭成员及年龄，但缺乏对性格、日常活动等细节描述，信息较单一，存在重复现象。另一篇文章内容相对完整，表达家庭幸福感：

“大家好。我叫梅芳、我家有四口人：爸爸、妈妈、哥哥和我我们家非常幸福快乐。我的爸妈都是体经营者。我的哥是留学生，我是大学生。我很爱我的家。”虽然内容较丰富，但句式仍以简单句为主，缺少复杂句和深层细节。还有一篇写作更具深度，描述了家庭成员职业、生活及感受：

“我们家中有四口人，家里有爸爸妈妈弟弟，和我。爸爸是早出晚归的工人，妈妈是忙碌的家庭主妇，弟弟是越南海事大学的大学生，而我是办公室的职员，我已经工作了三年。为了我们家人的生活所需，每天总是不辞辛劳的奔波，虽然工作辛苦，但是能跟家人一起过日子真的很幸福。”该例使用了较多细节和复合句，展示了学生在内容展开上的潜力，信息丰富度和感情色彩均优于前两例。

（二）词汇使用

学生普遍使用基础常用词汇，如“家人”、“爸爸”、“妈妈”、“喜欢”等，词汇类型有限。例如，在第一篇文章中出现了“nóng cùn”，显示词汇掌握不准确。学生常依赖课堂中常见固定句式，如“我家有...”，“我喜欢...”，导致表达缺乏多样性与灵活性。相较之下，第三篇文章的词汇相对丰富，如“早出晚归”、“忙碌的家庭主妇”、“不辞辛劳的奔波”，展现了较高的语言具体性和生动性。

（三）句法结构

多数学生以简单句和并列句为主，复杂句使用较少。例如第二篇文章中：

“我的家生活很简单，每天，我父母去上班。我和妹妹去学校学习。晚上，妈妈做饭饭。”句子排列松散，缺少连词和衔接，显示学生在复杂句构建和语法掌握上仍有不足。第三篇文章虽然使用了更多复合句和修饰成分，但整体句法仍可改进，以增强条理性和连贯性。

（四）篇章连贯性

一些学生的文章缺乏必要的衔接手段，句子之间联系松散。例如第二篇文章呈现“句子堆积”特点，缺少连接词或过渡语，整体逻辑性和流畅性有限。第三篇文章使用了因果和状语从句，如“为了我们家人的生活所需，每天总是不辞辛劳的奔波”，段落内逻辑性更强，但不同段落之间仍缺乏显式过渡词。

（五）写作过程观察

课堂观察显示，在未使用 ChatGPT 条件下，部分学生在写作时停顿频繁，需要反复思考词汇选择和句子结构，写作节奏较慢。表达复杂信息时犹豫明显，反映出词汇储备和句式组织能力有限，也影响了在规定时间内完成任务。

总体评价

在未使用 ChatGPT 的条件下，HPU 英语—汉语专业学生能够完成基本写作任务，但在词汇丰富度、句法复杂性、内容深度及篇章连贯性等方面仍存在明显不足。通过分析具体学生作品，可以看出：

- **内容层次：**部分学生写作简单、重复，但也有少数学生展示较高内容完整性和细节描写能力；
- **词汇多样性：**大多数学生使用基础词汇，但有个别学生能运用更丰富、生动的词语；
- **句法与篇章：**句子多为简单句和并列句，复杂句使用有限，文章衔接不够紧密；
- **写作效率：**学生在写作过程中存在停顿和思考时间过长的现象。

这些分析为后续使用 ChatGPT 条件下写作结果的对比研究提供了基础依据。

4.2 学生写作结果：使用 ChatGPT

在使用 ChatGPT 的条件下，同样选取 HPU 英语—汉语专业不同水平的 10 名学生参与写作实践。写作主题仍为“介绍你的家庭”，写作时间与字数要求与未使用 ChatGPT 时保持一致，以保证研究结果的可比性。学生在写作过程中可借助 ChatGPT 进行辅助完成。

下图（图 4.2）展示了学生在使用 ChatGPT 辅助下完成的部分代表性写作样本，主要用于呈现其在内容表达、语言使用及篇章组织等方面的整体表现，为后续与未使用 ChatGPT 情况下的写作结果进行对比分析提供依据。

我来自一个普通但温暖的家庭，家里一共
有五个人，包括爸爸，妈妈，爷爷，妹妹和我。爸爸
在公司工作，平时工作比较忙，但很关心家人。妈妈在
附近上班，同时负责照顾家里的生活。爷爷年纪比较大，
大部分时间在家休息。妹妹还在上中学，性格活泼开朗。虽然
我们的家庭条件不算富裕，但是一家人相互关心，生活得很幸福。

我的家庭气氛比较活跃。爸爸
妈妈都在做生意，平时工作很忙，
经常需要出差。虽然时间不多，
但他们很重视家庭生活。周
末的时候，我们会一起吃饭、
聊天，分享工作和学习中的事
情。在这样的家庭环境长大
我学会了独立和珍惜时间。

我家有四口人：爸爸、妈妈
哥哥和我。爸爸在公司上班，
工作努力；妈妈是家庭主妇，很
细心。哥哥正在上大学，留学学
习认真。我们一家人感情很好。
生活简单而幸福。

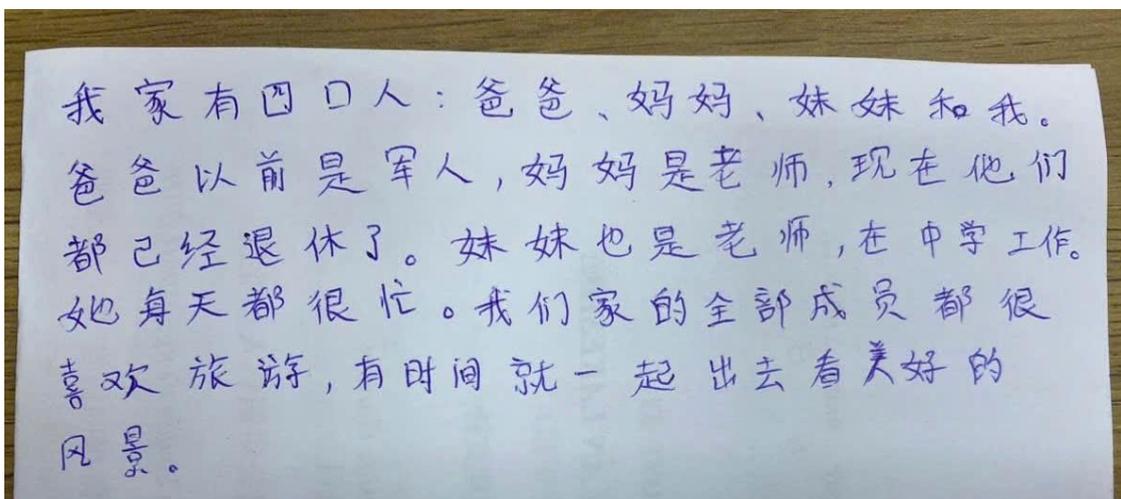
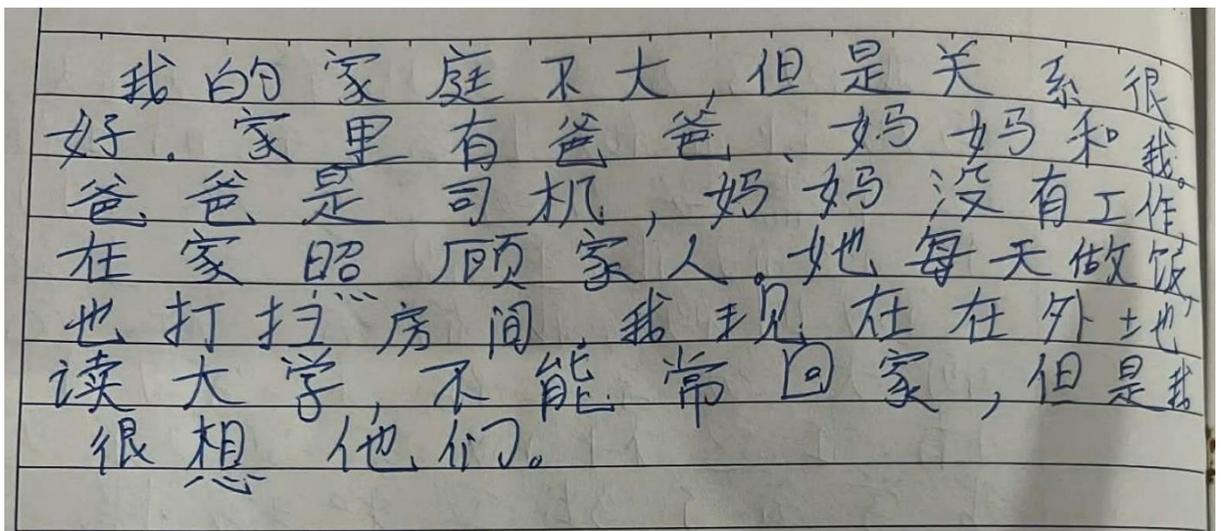


图 4.2 使用 ChatGPT 辅助下学生写作的部分代表性样本

在使用 ChatGPT 辅助的条件下，HPU 英语—汉语专业不同水平的 10 名学生完成了同一写作任务“介绍你的家庭”。通过对学生提交的写作文本进行分析，可以发现其整体表现相比未使用 ChatGPT 时在内容表达、词汇使用、句法结构及篇章连贯性等方面呈现出较为明显的改善，但同时也存在个体差异。

（一）内容表达的丰富性与完整性

学生的作文能够较完整地围绕“家庭成员、家庭关系、日常生活和家庭氛围”等方面展开描述。例如，有的学生不仅列举了家庭成员及职业，还进一步描述了家庭成员的性格特点（如活泼开朗、细心、独立）、日常生活习惯（如一起吃饭、聊天、旅游）以及家庭氛围（温暖、活跃、幸福）。相比未使用 ChatGPT 的文本，重复表述的现象减少，信息层次更丰富，文章整体呈

现出更完整的叙述结构。这表明 ChatGPT 在帮助学生拓展写作内容、提示补充信息方面发挥了一定的作用，使学生能够提供更多细节而不仅停留在简单列举家庭成员的层面。

（二）词汇使用的多样性与准确性

在词汇方面，学生在 ChatGPT 辅助下的文本中使用了更多形容词和动词，如“温暖”、“活跃”、“认真”、“珍惜”、“顺畅完成”等，使语言表达更加生动具体。与未使用 ChatGPT 的作文相比，词汇搭配更加合理，用词不当或重复现象明显减少，整体语言自然度有所增强。同时，部分学生在表达家庭活动和情感时使用了更细腻的词汇，如描述周末活动时使用“分享工作和学习中的事情”、“一起出去看美好的风景”，丰富了文章的情感层次。

（三）句法结构的复杂性与完整性

从句法结构来看，虽然学生的文章中仍以简单句为主，但更多学生开始尝试使用复合句和带有修饰成分的句子，使句子层次感增强。例如，学生会将家庭成员职业、性格和日常活动结合成一条完整的复合句：“爸爸在公司工作，平时工作比较忙，但很关心家人。”这类句子较好地体现了因果和转折关系，句子结构完整，语序错误和成分缺失现象减少，显示出学生在句法组织能力上的提升。

（四）篇章结构的连贯性与逻辑性

在篇章层面，学生文章中连接词和过渡语的使用更为频繁，如“虽然……但是……”“同时”“此外”等，使段落之间衔接更加自然，整体逻辑性增强。例如，学生在描述家庭生活时先介绍家庭成员，再描述日常活动，最后总结家庭氛围，呈现出清晰的先后顺序和逻辑结构。这说明 ChatGPT 能在一定程度上帮助学生理清文章结构，使文章整体可读性得到提升。

（五）写作过程的辅助作用

课堂观察显示，使用 ChatGPT 后，学生写作时的停顿明显减少，写作节奏加快。学生在构思句子和选择词汇时表现出较少的犹豫，能够较为顺畅地完成写作任务。这反映出 ChatGPT 在提供写作思路和词汇参考方面的辅助效果，有助于降低写作焦虑，提高写作效率。

（六）个体差异与潜在不足

尽管整体表现有所提升，但学生个体间仍存在差异。一些学生在扩展内容时仍依赖较固定的表达模式，缺乏创造性；部分学生虽然使用了复杂句，但句子较长时偶尔出现逻辑不够清晰或修饰成分重复的问题。这提示我们，ChatGPT 辅助虽能改善写作基本质量，但学生的自主语言组织能力和创造性仍需进一步培养。

小结

综上，在使用 ChatGPT 辅助的条件下，HPU 大学生在家庭主题写作中表现出内容丰富、词汇多样、句法结构较完整、篇章衔接自然等积极变化，整体写作能力得到一定提升。但个体差异仍存在，学生在创造性表达和逻辑组织方面仍需指导。本部分分析为下一步对比未使用与使用 ChatGPT 条件下学生写作结果的差异提供了坚实的依据。

4.3 两组写作结果比较

通过对比分析未使用 ChatGPT 与使用 ChatGPT 条件下的学生写作结果，可以发现两组在内容表达、词汇使用、句法结构和篇章连贯性等方面存在明显差异，体现了 ChatGPT 对学生写作表现的潜在影响。

（一）内容完整性与信息丰富度

在内容层面，未使用 ChatGPT 的学生作品多以完成基本写作任务为主，通常只列举家庭成员及简单描述，信息重复现象较为突出，内容展开有限。例如，有的学生仅写“我家有四口人，包括爸爸、妈妈、妹妹和我”，缺乏对家庭成员性格、日常活动或家庭关系的深入描述。相比之下，使用 ChatGPT 的学生能够在内容上进行更全面的扩展，围绕主题展开多角度描述，加入了家庭成员的性格特征、生活习惯、周末活动或家庭氛围等细节，使文章信息层次更丰富，逻辑结构也更加清晰。例如，学生会写“爸爸工作很忙，但仍然关心家人，周末全家会一起吃饭、聊天”，不仅完成任务，还丰富了情境描写。

（二）词汇多样性与准确性

在词汇使用方面，未使用 ChatGPT 的学生主要依赖基础词汇，词汇类型单一，个别作品存在搭配不当或用词重复的情况，如频繁使用“很忙”“很幸福”

等简单词汇。使用 ChatGPT 后，学生词汇量明显增加，并能够运用更具体、生动的形容词和动词，例如“活泼开朗”“细心”“珍惜时间”“顺畅完成”，表达更加准确自然，语言层次感增强，同时减少了重复和用词不当的现象。

（三）句法结构的复杂性与规范性

从句法角度来看，未使用 ChatGPT 的作品以简单句或并列句为主，句子结构单一，部分句子存在语序不当或成分缺失问题，如“爸爸在公司工作，妈妈在家照顾家人”，缺少逻辑连接。而使用 ChatGPT 的作品中，学生开始尝试使用复合句和带有修饰成分的句子，语法规范性提升。例如：“爸爸在公司工作，平时虽然很忙，但仍然关心家人”，句子表达了因果和转折关系，语义更加完整，显示出句法组织能力的进步。

（四）篇章连贯性与逻辑组织

在篇章层面，未使用 ChatGPT 的文章往往句子堆积，缺乏逻辑衔接，段落结构不够清晰；连接词使用较少，文本连贯性较弱。相比之下，使用 ChatGPT 后，学生在段落之间更频繁地使用连接词和过渡语，如“虽然...但是...”“同时”“此外”，段落层次分明，文章整体逻辑更顺畅，可读性显著提升。文本呈现出先介绍家庭成员，再描写日常活动，最后总结家庭氛围的清晰结构。

（五）写作过程与效率

课堂观察显示，未使用 ChatGPT 的学生在写作过程中普遍存在思考时间长、停顿频繁的现象；而在使用 ChatGPT 的条件下，学生写作节奏加快，构思句子和选择词汇的犹豫明显减少，写作过程更顺畅，任务完成效率提高。这表明 ChatGPT 在提供写作思路和词汇参考方面具有一定的辅助作用。

（六）总结

综上，两组写作结果在内容完整性、词汇丰富性、句法复杂性及篇章连贯性等方面呈现出明显差异。与未使用 ChatGPT 相比，使用 ChatGPT 条件下的学生在内容表达、语言多样性及篇章组织上具有一定优势。这一对比为后续探讨 ChatGPT 对 HPU 大学生中文写作能力的影响提供了实证依据。

4.4 学生问卷调查结果分析

为了全面了解海防管理与技术大学英语—汉语专业学生在使用 ChatGPT 提升中文写作能力方面的实际情况，本研究通过问卷调查收集数据。问卷内容涉及学生在写作过程中遇到的困难、自我评价写作能力、对 ChatGPT 的使用态度以及使用习惯。本节将基于问卷结果，对学生在使用 ChatGPT 进行中文写作中的行为和认知进行详细分析。

4.4.1 学生在使用 ChatGPT 前写作所遇到的困难分析

A: 研究数据:

表 4.1.1: 学生在使用 ChatGPT 前写作所遇到的困难分析(多选题) (N=84)

困难类型	人数	%
词汇量不足，难以选用合适词语	53	63.1%
语法错误较多，句式结构不准确	56	66.7%
不知道如何展开思路，不知从何写起	48	57.1%
篇章结构不清晰，文章缺乏连贯性	31	36.9%
不熟悉写作体裁（如记叙文、说明文、议论文、学术写作等）	26	31.0%
汉字书写困难	41	48.8%
难以记住汉字字形，只能记住拼音	15	17.9%

B.

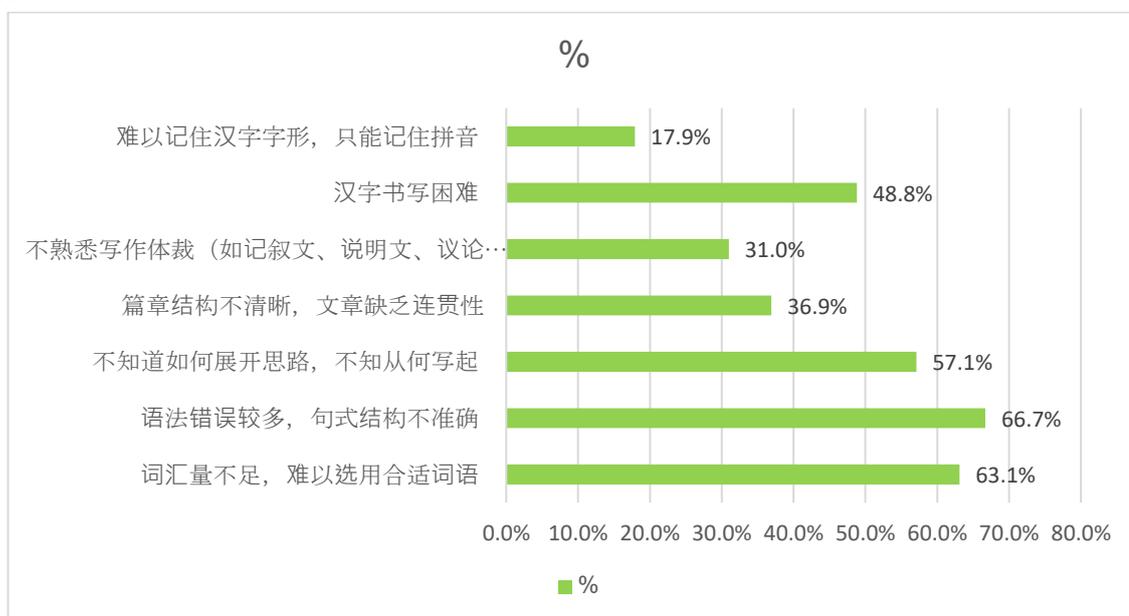


图 4.4.1 学生在使用 ChatGPT 前中文写作主要困难情况（多选，N=84）

为了全面了解海防管理与技术大学英语—汉语专业学生在中文写作中面临的问题，本研究通过问卷调查收集数据（表 4.1.1 和图 4.4.1）。结果显示，

学生在词汇量、语法、句法结构、写作思路以及汉字掌握等方面存在多种困难，这些因素均影响了写作表现。

（一）语法与句式结构困难

语法错误多、句式结构不准确是学生反映最为突出的困难，共有 56 名学生（66.7%）选择该项。这表明相当一部分学生在语法规则和句法结构掌握上仍不够扎实，容易出现语序混乱、搭配不当的问题，从而限制了句子完整性和思想扩展能力。这也是未使用 ChatGPT 时，学生文章较为简单、缺乏逻辑衔接的主要原因。

（二）词汇量不足

词汇量不足、难以选用合适词语的问题位列第二，共有 53 名学生（63.1%）选择。词汇储备有限使得表达不够准确和自然，导致文章出现重复、缺乏生动性。在使用 ChatGPT 时，学生能够获得词汇和表达的提示，词汇多样性和准确性得到明显改善，从而提升了语言表达的丰富度。

（三）写作思路组织困难

不知道如何展开思路、不知从何写起是第三大困难，有 48 名学生（57.1%）选择。结果表明，部分学生在写作构思和内容组织方面存在明显障碍，尤其在面对开放性或主题性写作任务时容易出现无从下笔的情况。使用 ChatGPT 可以提供写作思路参考和段落展开建议，从而缓解这一问题。

（四）汉字书写与记忆困难

在汉字层面，汉字书写困难（41 名学生，48.8%）和难以记住汉字字形，只能记住拼音（15 名学生，17.9%）依然存在。这显示汉字掌握问题仍是影响学生中文写作的基础性因素。虽然 ChatGPT 不能直接改善书写能力，但在词语选择和句子构建上提供辅助，有助于降低书写压力，提高写作效率。

（五）篇章结构与写作体裁认知不足

篇章结构不清晰、文章缺乏连贯性（31 名学生，36.9%）以及不熟悉写作体裁（26 名学生，31.0%）的比例相对较低，但仍不可忽视。这表明部分学生在段落组织、逻辑结构和体裁意识方面存在不足。使用 ChatGPT 后，学生能够获得段落结构和连接词的提示，从而提高文章的连贯性和逻辑性。

（六）总结与与使用 ChatGPT 的关联

总体来看，学生在使用 ChatGPT 前的中文写作困难主要集中在语法、词汇、写作思路以及汉字掌握等基础性问题，这些问题直接影响表达完整性、逻辑性和创造性。正是这些困难解释了为什么在使用 ChatGPT 时，学生在以下方面表现出显著提升：

- **内容丰富性：**拓展写作思路，增加细节，减少重复；
- **词汇多样性与准确性：**选择合适词语，语言更自然生动；
- **句法结构完整性：**使用复合句和修饰成分，语法规规范性提高；
- **篇章连贯性与逻辑性：**段落层次清晰，使用连接词改善行文逻辑。

因此，本次问卷调查不仅反映了学生在中文写作中面临的基础性障碍，也为分析 ChatGPT 对学生写作能力的提升提供了重要依据。

4.4.2 学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价分析

在分析了学生在使用 ChatGPT 前中文写作中所遇到的主要困难之后，进一步有必要了解学生对自身中文写作能力的整体认知情况。因此，本小节将对学生在使用 ChatGPT 前的中文写作能力自我评价结果进行分析。

A. 研究数据：

表 4.4.2：学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价情况（N=84）

自我评价等级	人数	%
非常弱	7	8.3%
较弱	32	38.1%
一般	26	31.0%
较好	10	11.9%
很好	8	9.5%

B.

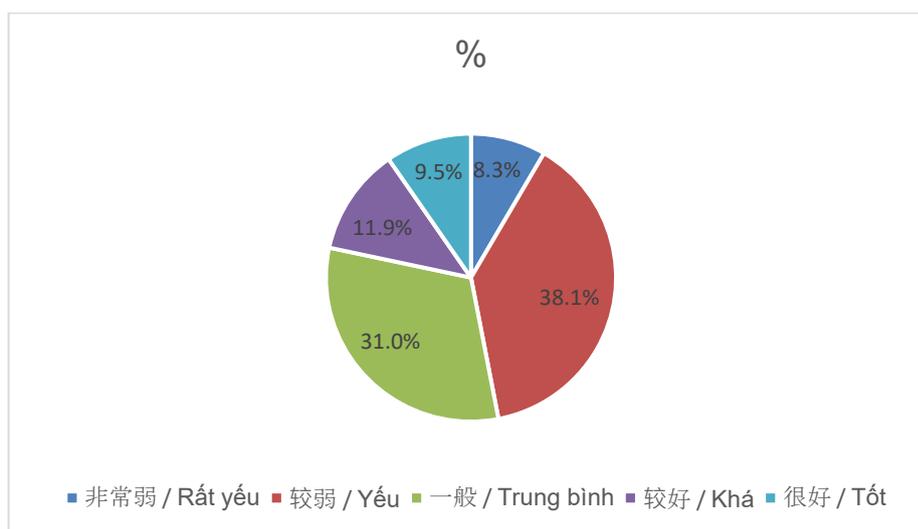


图 4.4.2: 学生在使用 ChatGPT 前对自身中文写作能力的自我评价分布

在分析了学生在使用 ChatGPT 前中文写作中所遇到的主要困难之后，有必要进一步探讨学生对自身中文写作能力的整体认知情况。问卷数据显示，学生在使用 ChatGPT 前对自己的中文写作能力评价整体偏低（表 4.4.2 和图 4.4.2）。

（一）自我评价总体分布

根据调查结果，选择“较弱”的学生最多，共 32 人，占 38.1%；其次是“一般”，共有 26 人，占 31.0%。这表明大部分学生对自身写作能力的认知集中在中低水平，写作自信心相对有限。选择“非常弱”的学生有 7 人，占 8.3%，虽比例较低，但仍反映出部分学生在中文写作方面存在明显困难。将“非常弱”和“较弱”合并来看，共有 39 人，占 46.4%，几乎接近一半的样本对写作能力持较低评价。相比之下，认为自身写作能力“较好”和“很好”的学生人数较少，分别为 10 人（11.9%）和 8 人（9.5%），合计仅占 21.4%。这一结果显示，整体上只有少数学生对自己的写作能力有较高信心。

（二）分析与解读

这一自我评价结果与前一节（4.4.1）学生面临的写作困难相呼应。语法错误多、词汇量不足、思路难以展开以及汉字掌握不佳等问题直接导致了学生对自身写作能力缺乏信心。尤其是面对开放性和主题性写作任务时，学生容易感到无从下笔，从而在自我评价中倾向于中低水平。此外，自我评价偏低也说明学生在写作过程中缺乏有效的策略和工具支持。正是在这样的背景

下，ChatGPT 作为辅助工具在写作过程中提供了词汇选择、句式建议和段落结构提示，帮助学生克服基础性障碍，从而在实际写作表现中取得提升（参见 4.2 和 4.3）。

（三）与使用 ChatGPT 结果的关联

通过对比学生在使用 ChatGPT 前的自我评价与使用后的写作结果可以发现，原本信心不足、评价偏低的学生，在使用 ChatGPT 后在内容丰富性、语言表达以及篇章组织方面均有所提升。调查结果显示，ChatGPT 不仅为学生提供了语言和表达方面的辅助，也在一定程度上增强了学生的写作自信，使其能够更顺利地展开思路和组织文章结构。

（四）总结

总体而言，使用 ChatGPT 前，海防管理与技术大学英语—汉语专业学生对自身中文写作能力的认知主要集中在中低水平，这反映出学生整体写作自信度有待提升。同时，这一结果为后续分析 ChatGPT 对提升写作能力和自信心的作用提供了理论与实践依据。

4.4.3 学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法分析

在了解学生使用 ChatGPT 前的写作困难及其对自身写作能力的自我评价之后，有必要进一步分析学生对在中文写作教学中引入 ChatGPT 的整体看法。本小节将基于问卷结果，对学生的态度与认知进行分析。

A: 研究数据:

表 4.4.3: 学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法（可多选，N=84）

看法类型	人数	%
提供写作思路和文章结构建议	34	40.5%
检查并修改语法错误	50	59.5%
提供词汇及更自然的表达方式	40	47.6%
优化句子和篇章连贯性	44	52.4%
协助将越南语翻译成汉语	60	71.4%
指导不同体裁的写作方式	20	23.8%

B.

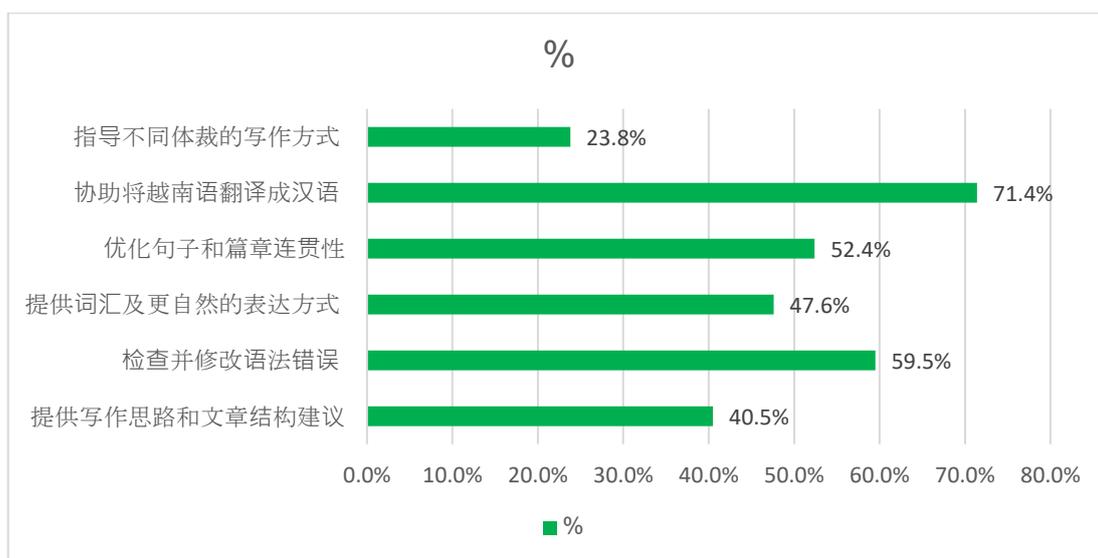


图 4.4.3: 学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法分布

在分析了学生在使用 ChatGPT 前写作困难及自我能力评价之后，有必要进一步探讨学生对在中文写作教学中引入 ChatGPT 的整体态度和认知。本节基于问卷结果，对学生在写作教学中使用 ChatGPT 的看法进行详细分析（表 4.4.3 和图 4.4.3）。

（一）整体态度与认可度

调查显示，大部分学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 持积极态度，认可其在写作过程中的多方面辅助功能。尤其是“协助将越南语翻译成汉语”选项，有 60 名学生（71.4%）选择，为所有选项中比例最高。这表明学生普遍认为 ChatGPT 在跨语言表达和翻译方面具有显著实用价值，能够帮助他们在中越语言转换中减少困难，提高写作效率。

其次，“检查并修改语法错误”与“优化句子和篇章连贯性”分别获得 50 人（59.5%）和 44 人（52.4%）的选择，反映出学生在写作过程中对语言形式的准确性和文章逻辑连贯性有较高关注，同时认为 ChatGPT 在纠正语法错误和改善篇章结构方面具有辅助作用。这与前两节中学生在语法、句法及篇章连贯性方面存在困难的调查结果形成对应关系，说明 ChatGPT 能够针对性地缓解这些问题。

（二）词汇与写作构思的辅助作用

此外，选择“提供词汇及更自然的表达方式”的学生有 40 人（47.6%），“提供写作思路和文章结构建议”的学生有 34 人（40.5%）。这一比例显示，相

当一部分学生认为 ChatGPT 在提升词汇运用多样性、丰富表达方式以及构思段落结构方面有一定帮助。特别是对于词汇量不足、写作思路有限的学生（参见 4.4.1），ChatGPT 的辅助能够有效改善他们的写作表现。

（三）体裁指导的认知与使用情况

相比之下，“指导不同体裁的写作方式”的选择人数仅有 20 人（23.8%），比例较低。这表明学生对 ChatGPT 在写作体裁方面的认知和使用程度相对有限，可能由于工具提示体裁的功能不够直观或学生本身缺乏对不同体裁要求的理解。

（四）多维度功能认知

总体来看，学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的看法主要集中在以下几个方面：

1. **跨语言表达**：协助将越南语翻译成汉语；
2. **语言准确性**：检查和修正语法错误；
3. **表达优化**：提供词汇和更自然的表达方式；
4. **写作辅助**：优化句子、篇章连贯性，提供写作思路和结构建议。

这一结果显示，学生对 ChatGPT 的功能认知呈现多维度特征，既关注语言形式的准确性，也重视内容组织与表达优化，同时对跨语言转换具有高度期待。可以看出，ChatGPT 在中文写作教学中具有较高的应用潜力，尤其是在提高学生写作效率、减少语言障碍和提升写作自信方面。

4.4.4 学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面分析

在分析了学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的整体看法之后，有必要进一步了解学生在实际写作过程中使用 ChatGPT 的具体方式。因此，本小节将对学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面进行分析。

A: 研究数据：

表 4.4.4：学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面（可多选，N=84）

支持方面	人数	%
有助于提高学习效率	55	65.5%
有助于节省写作时间	52	61.9%

能增强中文写作学习动机	33	39.3%
可能削弱学生的独立思考能力	23	27.4%
需要在教师指导下合理使用	20	23.8%

B.

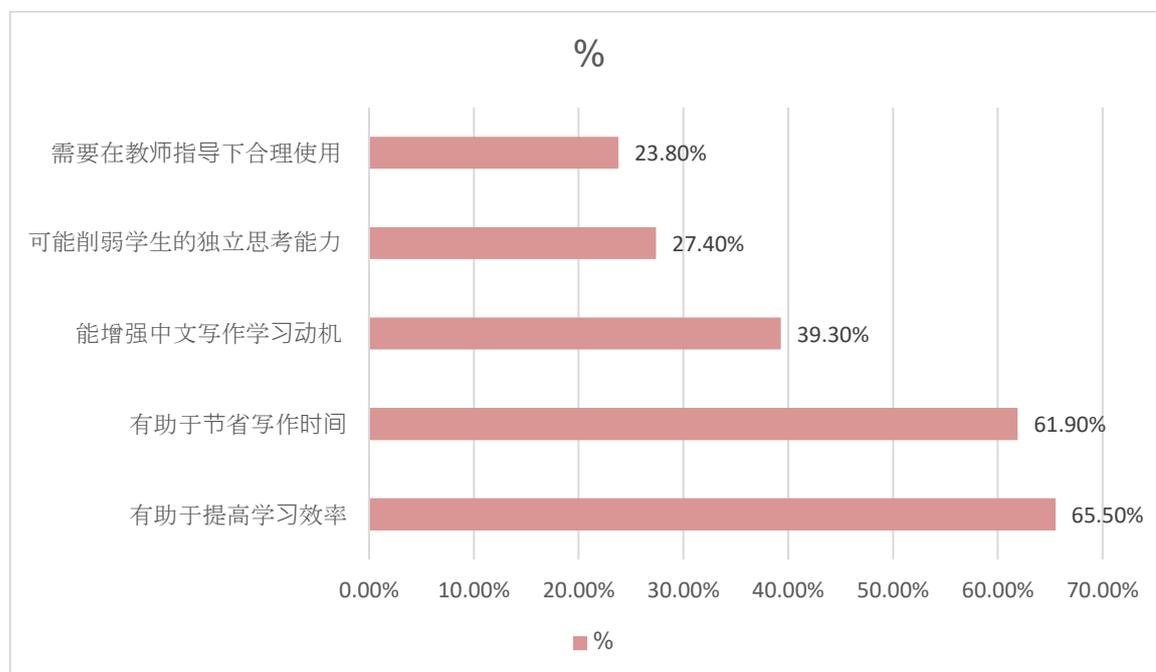


图 4.4.4: 学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的主要支持方面分布

在分析了学生对在中文写作教学中使用 ChatGPT 的整体看法之后，有必要进一步探讨学生在实际写作过程中具体使用 ChatGPT 的方式及其支持作用。本节基于问卷结果，对学生在中文写作中使用 ChatGPT 的主要支持方面进行分析（表 4.4.4 和图 4.4.4）。

（一）学习效率与时间节约方面

调查显示，选择“有助于提高学习效率”的学生最多，共 55 人（65.5%），紧随其后的是“有助于节省写作时间”，有 52 人（61.9%）选择。结果表明，绝大多数学生认为 ChatGPT 在写作过程中能够显著提升学习和完成任务的效率，同时帮助缩短写作准备和修改时间。这与前面分析的学生写作困难（如语法、词汇和篇章结构问题）形成呼应，ChatGPT 通过提供即时辅助，降低了学生在这些环节的时间成本和认知负荷。

（二）学习动机方面

此外，33 名学生（39.3%）认为 ChatGPT “能增强中文写作学习动机”，说明在实际使用过程中，部分学生感受到学习兴趣和参与度的提升。通过辅助词汇选择、句式优化和段落结构提示，ChatGPT 不仅帮助学生完成写作任务，还在一定程度上激发了学生自主学习和探索的意愿。

（三）潜在影响与谨慎认知

同时，也有部分学生对使用 ChatGPT 持谨慎态度：23 名学生（27.4%）认为“可能削弱学生的独立思考能力”，20 名学生（23.8%）选择“需要在教师指导下合理使用”。这一结果反映出学生意识到过度依赖 ChatGPT 可能导致自主思维能力下降，因此认为其使用应在教师指导和规范下进行。这种理性认知表明，学生能够在享受工具便利的同时保持批判性和自我约束。

（四）整体分析与关联

总体而言，学生在中文写作过程中对 ChatGPT 的评价呈现出以积极感受为主、同时兼具谨慎认知的特点。一方面，ChatGPT 在提高学习效率、节省时间、增强学习动机方面发挥了明显作用；另一方面，学生也关注其潜在影响，强调合理使用的重要性。与前几节（4.2–4.4.3）的结果结合可以看出：

- 使用 ChatGPT 可以直接缓解学生在词汇、语法、句法和篇章结构方面的困难；
- 对自身写作能力评价偏低的学生，通过 ChatGPT 获得即时反馈和辅助，能够增强写作自信心；
- 学生在功能认知上呈多维度特征，即既认可工具在语言和内容组织上的作用，又保持对潜在依赖风险的理性判断。

由此可见，ChatGPT 在中文写作教学中不仅作为辅助工具提升了学习效率和表现，同时也引导学生在自主思考与工具依赖之间取得平衡，体现出支持与谨慎并存的态度特征。

4.4.5 学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价分析

在前文分析学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的情况基础上，本文进一步通过问卷调查，了解学生在使用 ChatGPT 前后对自身中文写作能力变化的主观评价，以此反映 ChatGPT 在中文写作学习中的实际影响。

A: 研究数据:

表 4.4.5: 学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价情况 (N=84)

评价等级	人数	%
显著提高	44	52.4%
有所提高	35	41.7%
基本没有变化	5	6.0%
有所下降	0	0.0%

B.

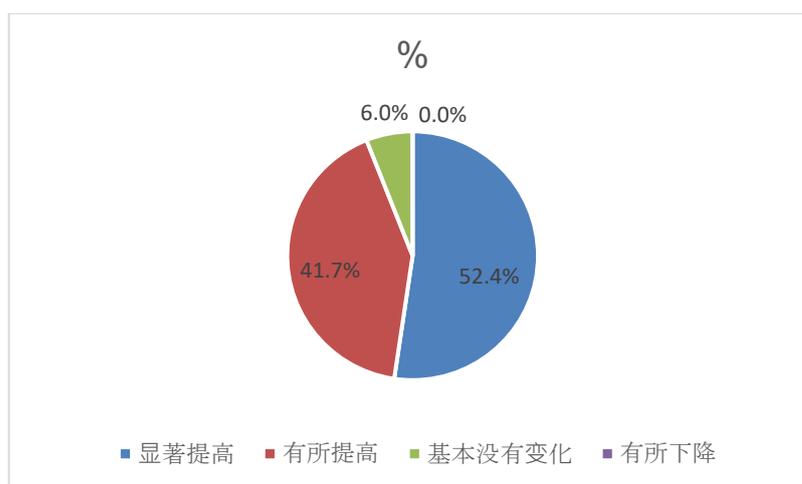


图 4.4.5: 学生使用 ChatGPT 后中文写作能力变化的自我评价分布

在前文分析了学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的具体情况及其态度之后, 本节进一步通过问卷调查, 探讨学生在使用 ChatGPT 前后对自身中文写作能力变化的主观评价, 以反映 ChatGPT 在中文写作学习中的实际影响 (表 4.4.5 和图 4.4.5)。

(一) 整体自我评价分布

调查结果显示, 选择“显著提高”的学生共有 44 人, 占 52.4%, 为所占比例最高。这表明超过一半的学生在使用 ChatGPT 后, 主观感受到自身写作能力的明显提升。其次, “有所提高”的学生有 35 人, 占 41.7%, 同样占据较大比例。合计来看, 高达 94.1% 的学生认为使用 ChatGPT 对自身中文写作能力有正向影响。相比之下, 仅有 5 名学生 (6.0%) 认为“基本没有变化”, 显示少部分学生在使用 ChatGPT 后未感受到明显改善。值得注意的是, 选择“有所下降”的学生人数为 0 人 (0.0%), 表明在本次样本中, 没有学生认为 ChatGPT 对写作能力产生负面影响。

（二）分析与解读

这一结果与前面各节的调查结果相互印证。首先，学生在使用 ChatGPT 前普遍存在语法、词汇、句法和篇章组织等困难（4.4.1），同时对自身写作能力评价偏低（4.4.2）。在使用 ChatGPT 的过程中，学生获得了词汇、句式、段落结构以及跨语言转换等方面的辅助（4.4.3、4.4.4），这些支持在一定程度上缓解了基础性写作障碍。

其次，学生能够通过 ChatGPT 提供的写作思路和即时反馈，快速构思和修改文章，提高学习效率和完成任务的自信心。这直接反映在大部分学生对自身写作能力“显著提高”或“有所提高”的主观评价上。同时，没有学生认为能力下降，表明 ChatGPT 在学生主观感受层面具有正向作用，并且使用过程中潜在风险被学生理性认知和自我调控所控制。

（三）与前期分析的关联

综合 4.2–4.4.4 的分析可以看出：

1. 使用 ChatGPT 后，学生在内容丰富性、词汇多样性、句法结构和篇章连贯性等方面表现提升明显（4.2、4.3）；
2. 学生在写作过程中对 ChatGPT 的支持作用（学习效率、节省时间、增强动机）有积极认知（4.4.4）；
3. 主观自我评价结果显示大多数学生感受到能力提升，进一步验证了 ChatGPT 在中文写作教学中的有效性和可操作性。

（四）总结

总体而言，学生使用 ChatGPT 后的自我评价呈现高度一致的积极态度，绝大多数学生认为其中文写作能力有所提高，且未出现负面评价。这充分表明，ChatGPT 在中文写作学习中不仅能够改善学生的写作表现，还能增强学习自信心和学习动机，为中文写作教学提供有效的辅助工具。

4.5 小结

本章围绕“基于 ChatGPT 的 HPU 大学生中文写作能力提升研究”主题，从写作结果分析与问卷调查两个维度，对研究数据进行了系统的实证分析。

首先，通过对未使用与使用 ChatGPT 条件下学生写作结果的对比分析，可以明显发现两种写作情境在内容完整性、词汇多样性、句法结构以及篇章

连贯性等方面存在显著差异。在未使用 ChatGPT 的情况下，学生虽能够完成基本写作任务，但在词汇丰富度、句式多样性和段落组织方面仍存在局限，文章整体表现出信息重复、表达单一和篇章衔接不足等特征。而在使用 ChatGPT 辅助后，学生作品在内容完整性、语言自然度、句法复杂性及篇章结构清晰度方面均表现出不同程度的提升，显示出工具在改善写作质量和提升语言表达能力方面的有效性。

其次，通过问卷调查分析可以看出，学生在使用 ChatGPT 前普遍面临词汇储备不足、语法错误多、写作思路不清晰及汉字掌握困难等问题，对自身中文写作能力的自我评价多集中在中低水平（4.4.1–4.4.2）。在实际使用过程中，学生对 ChatGPT 在翻译辅助、语法修正、词汇优化、句子及篇章结构改进以及提升写作效率等方面的功能给予积极评价（4.4.3–4.4.4），同时也表现出对合理使用和潜在依赖风险的理性认知，体现出学生在享受工具便利的同时保持批判性思维。

最后，从学生对使用 ChatGPT 前后中文写作能力变化的自我评价来看（4.4.5），大多数学生认为自身写作能力在使用 ChatGPT 后得到了显著提升，整体评价呈现出明显的积极趋势。这不仅验证了前述写作表现分析的结果，也显示 ChatGPT 在中文写作学习中对学生主观学习体验和感知能力产生了积极影响。

综上所述，本章从写作表现与学习者认知两个角度，系统分析了 ChatGPT 对 HPU 大学生中文写作能力的提升作用，为后续进一步探讨 ChatGPT 辅助中文写作教学的实施策略、教学设计以及教学启示提供了实证基础。

第五章 基于 ChatGPT 提升 HPU 大学生中文写作能力的建议与对策

基于第四章的问卷调查结果与数据分析，可以看出大多数 HPU 大学生普遍认可 ChatGPT 在中文写作学习中的辅助作用。研究显示，通过提供即时反馈和修改建议，合理使用 ChatGPT 能够拓展词汇量、减少语法错误、优化句子表达，并在一定程度上缓解学生的写作焦虑，从而促进中文写作能力的提升。在充分肯定 ChatGPT 对中文写作能力提升所发挥积极作用的基础上，本章从教学实践的角度出发，围绕“如何科学、合理地使用 ChatGPT”这一教学实践核心问题，分别从教师、学生及学校三个层面提出相应的建议与对策，以期在中文写作教学实践上为 HPU 提供具有可操作性的参考。

5.1 对中文写作教学中教师使用 ChatGPT 的建议

研究结果显示，ChatGPT 在中文写作教学中具备显著的辅助价值，尤其在词汇提供、语法纠错和写作思路引导等方面表现突出。因此，教师在教学过程中应积极引导學生合理使用 ChatGPT，使其成为提升写作能力的有效工具，而非替代学生独立思考与表达的手段。

首先，教师应明确 ChatGPT 在中文写作教学中的辅助定位。教师需向学生清晰说明 ChatGPT 的合理使用范围，例如用于写作构思、语言修改和表达优化等环节，同时明确禁止将其作为直接生成作业或替代个人写作的工具，从而帮助学生形成科学、规范的使用观念。

其次，教师可将 ChatGPT 有机融入中文写作教学活动中。通过设计“先写后改”“人机对比修改”等任务，引导学生在完成初稿后借助 ChatGPT 进行修改，并对修改内容进行分析与反思。此过程不仅帮助学生发现语言表达问题，还能通过比较学习更丰富的词汇、句式和篇章结构，逐步提升写作能力。

此外，教师应加强对学生使用 ChatGPT 的过程性指导。针对不同中文水平的学生提供差异化建议：对初级学生，重点解决基础词汇和语法问题；对中高级学生，则强调篇章逻辑和结构优化，同时以培养学生自主写作能力为目标，避免对 AI 工具的过度依赖。

5.2 学生在使用 ChatGPT 提升中文写作能力方面的对策

调查结果表明，合理使用 ChatGPT 可以在一定程度上促进学生中文写作能力的提升，但其效果依赖于学生使用方式的科学性与理性化。因此，学生在学习过程中应采取有效策略，使 ChatGPT 真正服务于自身写作能力发展。

首先，学生在使用 ChatGPT 前应明确具体学习目标。写作过程中，应根据自身存在的实际问题（如词汇不足、语法不熟练、表达不自然等）有针对性地向 ChatGPT 提出问题，避免盲目依赖。

其次，应坚持“先独立写作，后借助修改”的原则。通过自主完成初稿，学生可以培养基本中文表达能力和语言思维，再利用 ChatGPT 进行修改与优化。在此过程中，学生不仅学习新词汇和表达方式，还能理解语法、句式和篇章逻辑的优化方法，从而逐步提升写作水平。

再次，学生需培养对 ChatGPT 输出内容的批判性思维。对于 AI 提供的修改建议，应结合自身写作意图和具体语境进行判断与取舍，避免机械照搬，保持文章的个人表达特色。

最后，学生应将 ChatGPT 与课堂教学、教材内容及教师反馈相结合，形成多元化学习方式，避免单一依赖 AI 工具，以确保写作能力的长期稳定发展。

5.3 对学校支持 ChatGPT 应用于中文写作教学的建议

为了充分发挥 ChatGPT 在提升学生中文写作能力方面的积极作用，学校层面的支持与引导同样不可或缺。学校应为 ChatGPT 的科学、合理应用提供完善的制度保障与技术支持，从而为教师和学生在学习过程中创造良好的操作环境。

首先，学校应加强信息化基础设施建设，保障网络环境稳定与设备完备，为师生在课堂教学和课外学习中使用 AI 工具提供可靠条件。这不仅有助于保证教学活动顺利进行，也为 ChatGPT 的有效应用奠定技术基础。

其次，学校可组织人工智能与外语教学相关的培训和交流活动，帮助教师深入了解 ChatGPT 的教学应用方式及教学价值，提升其在数字化教学环境下的专业能力。通过系统培训，教师能够更有效地将 ChatGPT 融入课堂教学，指导学生科学使用，提高教学效果。

此外，学校还应制定明确的生成式 AI 使用规范，对 ChatGPT 在教学和学习中的应用范围、学术诚信要求以及使用方法进行具体说明。通过规范引导，

学生可以在遵守学术规范的前提下，正确、合理地利用 ChatGPT 辅助写作，避免过度依赖和不当使用。

综上所述，通过学校层面的制度保障、技术支持及教师培训，可以为 ChatGPT 在中文写作教学中的科学应用创造良好条件，从而推动 HPU 中文写作教学模式的创新与发展，实现教学效率和学生写作能力的双向提升。

结论

本研究以海防管理与技术大学（HPU）英语—汉语专业学生为研究对象，围绕“基于 ChatGPT 的大学生中文写作能力提升”主题，通过写作实践对比与问卷调查相结合的方法，系统考察了 ChatGPT 在中文写作学习中的应用效果及学生的主观认知情况。

首先，从写作结果对比分析来看，未使用 ChatGPT 时，学生虽能完成基本写作任务，但在词汇丰富度、句法结构多样性及篇章连贯性方面存在不足。而在使用 ChatGPT 辅助写作后，学生的写作整体表现明显改善，具体表现在内容表达更完整、词汇使用更丰富、语法错误减少，以及文章结构和逻辑更加清晰。这表明 ChatGPT 在一定程度上能够为学生中文写作提供有效支持，对提升写作质量具有积极作用。

其次，从问卷调查结果来看，学生在使用 ChatGPT 前普遍面临词汇量有限、语法错误较多、写作思路不清晰及汉字书写困难等问题，对自身中文写作能力的评价多集中在中等及以下水平，自信心相对不足。调查显示，学生普遍认可 ChatGPT 在提供写作思路、语法修改、词汇优化及提高写作效率等方面的辅助功能，并对其在中文写作学习中的应用持积极态度。

此外，从学生自我评价来看，大多数学生认为使用 ChatGPT 后写作能力有所提升，且没有学生认为写作能力下降。这进一步验证了 ChatGPT 在中文写作学习中的正向影响。

综合写作实践与问卷调查结果可见，ChatGPT 作为智能语言工具，在合理使用前提下，能够在一定程度上缓解 HPU 英语—汉语专业学生在中文写作中遇到的语言与心理压力，为学生提供即时反馈与语言支持，从而促进写作能力的发展。然而，本研究也表明，ChatGPT 不能替代学生自身的思考与写作训练，其作用应定位为辅助性学习工具。

总体而言，本研究验证了 ChatGPT 在提升 HPU 大学生中文写作能力方面的可行性与应用价值，为人工智能技术在中文写作教学中的合理应用提供了实证依据，也为今后在越南高校背景下进一步开展相关研究奠定了基础。

参考文献

I. 中文类

- [1] 张华 - 《人工智能在对外汉语教学中的应用研究》 - 学术期刊 - 2018
- [2] 胡安 - 《汉语二语写作教学中的计算机辅助工具应用》 - 学术期刊 - 2020
- [3] 韩梅 - 《人工智能与中文写作教学结合的探索》 - 学术期刊 - 2019
- [4] 陈晓红 - 《中文作为第二语言的写作过程研究》 - 学术期刊 - 2021
- [5] 李明 - 《大学生中文写作能力提升的实证研究》 - 学术期刊 - 2022

II. 英文类

- [6] Hyland, K. - *Genre and Second Language Writing* - Academic Book - 2004
- [7] Hyland, K. - *Writing in the Second Language: Process and Pedagogy* - Academic Book - 2013
- [8] Chapelle, C. A. - *Computer Applications in Second Language Acquisition* - Academic Book - 2001
- [9] Ding, L., & Yusof, N. - *AI-assisted oral practice in language learning* - Academic Journal - 2025
- [10] Hewett, B. L., & Powers, K. L. - *The role of artificial intelligence in second language writing instruction* - Academic Journal - 2020

III. 越南类

- [11] Nguyễn Thị Hồng - 《Ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy và học tiếng Trung tại các trường đại học》（越南高校中文教学中的信息技术应用） - 越南学术期刊 - 2021
- [12] Trần Văn Nam - 《Thực trạng và giải pháp nâng cao năng lực viết tiếng Trung cho sinh viên Việt Nam》（提高越南学生中文写作能力的现状与对策） - 越南学术期刊 - 2022
- [13] Lê Thị Mai - 《Sử dụng công cụ hỗ trợ AI trong giảng dạy ngoại ngữ: Trường hợp tiếng Trung》（外语教学中 AI 辅助工具的应用：以中文为例） - 越南学术期刊 - 2020
- [14] Phạm Hữu Quang - 《Khảo sát việc ứng dụng công nghệ trí tuệ nhân tạo trong học tiếng Trung tại các trường đại học》（越南高校中文学习中人工智能技术应用调查） - 越南学术期刊 - 2019

致谢

在完成毕业论文的过程中，除了自身的努力之外，我衷心感谢海防管理与技术大学外语学院的各位老师，特别是**博士研究生丁氏清平**老师。感谢老师在论文选题、研究方法以及写作过程中的悉心指导，使我能够顺利完成毕业论文。

同时，我要感谢南拓翔有限公司的领导及各位同事在论文调研和实践过程中给予的帮助与支持，使我对相关工作有了更深入的了解。

在毕业论文的撰写过程中，我收获了许多宝贵的知识和技能，这不仅丰富了我的学术能力，也为未来的职业发展奠定了坚实基础。

最后，衷心希望能够得到各位老师和同学的宝贵意见，使我的毕业论文更加完善。在此，我再次表示诚挚的感谢！

学生：段氏芳草

2025年12月27日

附录

附录 A：学生调查问卷

附录 A1：问卷说明

本问卷旨在了解海防管理与技术大学（HPU）英语—汉语专业学生在中文写作过程中使用 ChatGPT 的实际情况，包括学生在写作中遇到的困难、对自身写作能力的自我评价、对 ChatGPT 的使用态度以及使用效果的主观感受。本问卷所得数据仅用于学术研究，所有信息将严格保密。请同学们根据自身真实情况填写，感谢您的支持与配合！

附录 A2：学生调查问卷内容

一、基本信息

1. 年级：

K26 K27 K28 K29

2. 汉语学习年限：

1 年以下 1-2 年 2-3 年 3 年以上

二、调查问题

问题 1：在使用 ChatGPT 之前，您在中文写作中主要遇到哪些困难？（可多选）

- 词汇量不足，难以选用合适词语
- 语法错误较多，句式结构不准确
- 不知道如何展开思路，不知从何写起
- 篇章结构不清晰，文章缺乏连贯性
- 不熟悉写作体裁（如记叙文、说明文、议论文、学术写作等）
- 汉字书写困难
- 难以记住汉字字形，只能记住拼音

问题 2：在使用 ChatGPT 之前，您如何评价自己的中文写作能力？

- 非常弱
- 较弱
- 一般

较好

很好

问题 3：您对在中文写作教学中使用 ChatGPT 有何看法？（可多选）

提供写作思路和文章结构建议

检查并修改语法错误

提供词汇及更自然的表达方式

优化句子和篇章连贯性

协助将越南语翻译成汉语

指导不同体裁的写作方式

问题 4：在中文写作过程中，您主要使用 ChatGPT 辅助哪些方面？（可多选）

有助于提高学习效率

有助于节省写作时间

能增强中文写作学习动机

可能削弱学生的独立思考能力

需要在教师指导下合理使用

问题 5：与使用 ChatGPT 之前相比，您认为自己的中文写作能力发生了怎样的变化？

显著提高

有所提高

基本没有变化

有所下降

附录 B：写作任务说明

附录 B1：写作任务要求（研究使用）

本研究通过设置不同写作条件，将学生分为两组，以比较 ChatGPT 对学生中文写作能力的影响。

- 写作主题：介绍你的家庭
- 写作字数：约 80–100 字
- 写作时间：15 分钟

- 写作形式：课堂限时写作

学生分组说明

- 第一组（对照组）：
学生在写作过程中不使用 ChatGPT，完全依靠自身已有的汉语知识和写作能力完成写作任务。
- 第二组（实验组）：
学生在写作过程中可以使用 ChatGPT 进行辅助，包括获取写作思路、检查语法错误、选择词汇及调整表达方式等。

写作任务目的

通过对两组学生写作结果的比较分析，探讨在相同写作条件下，使用与不使用 ChatGPT 对学生中文写作在内容表达、词汇使用、句法结构和篇章连贯性等方面所产生的影响，为评估 ChatGPT 在提升 HPU 大学生中文写作能力中的作用提供依据。

附录 C：学生写作样本说明

附录 C1：未使用 ChatGPT 的学生写作样本

本研究选取英语—汉语专业不同水平的 10 名学生作为研究对象，在不使用 ChatGPT 的条件下完成写作任务。正文中图 4.1 所展示的写作样本均来源于学生的真实作品，用于分析其在词汇使用、句法结构及篇章连贯性等方面的特点。

附录 C2：使用 ChatGPT 辅助的学生写作样本

在相同写作主题和时间要求下，实验组学生在使用 ChatGPT 辅助的条件下完成写作任务。正文中图 4.2 所展示的写作样本用于呈现学生在内容完整性、语言表达及篇章组织方面的变化情况。